

Zakład Projektowo-Usługowy Inżynierii Środowiska**PRIMEKO****62-800 Kalisz; ul. Łódzka 210**

tel/fax 62 767 02 63

e-mail: primeko@o2.pl, www.primeko.com.pl

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Nazwa zamierzenia budowlanego	Budowa zbiornika retencyjnego na terenie stacji uzdatniania wody w Kątach
Branża	Konstrukcyjno-budowlana, sanitarna, elektryczna
Adres i kategoria obiektu	Adres: miejscowość Kąty Kategoria: XXX
Adres obiektu	Jednostka ewidencyjna: 300602_5 Jarocin – obszar wiejski Obręb ewidencyjny: 0006 Kąty Działki ewidencyjne nr: 34/2, 35/2
Inwestor	Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o w Jarocinie Cielcza, ul. Gajówka 1 63-200 Jarocin

Projektant specj. konstr. budowl.	mgr inż. Ryszard Popławski upr. nr WKP/0022/POOK/03	
Projektant specj. sanitarna	inż. Jarosław Grzelak upr. nr 7131-7132/37/PW/2002	
Projektant specj. elektryczna	mgr inż. Przemysław Fatyga upr. nr WKP/0430/POOE/22	
Sprawdzający specj. konstr. budowl.	inż. Jakub Strużyński upr. nr GPB.I 7342-95/98	
	(tytuł, imię i nazwisko)	(podpis)

Umowa - zlecenie	Kalisz, Lipiec 2023r.
------------------	-----------------------

SKŁAD OPRACOWANIA

Strona tytułowa		1
Skład opracowania		2
	Oświadczenia projektantów i sprawdzających zgodne z art.34 ustawy Prawo budowlane	3
	Stwierdzenie przygotowania zawodowego projektantów i sprawdzającego	7
	Zaświadczenia o przynależności do PIIB projektantów i sprawdzającego	13
Projekt techniczny – część opisowa		17
1.	Przedmiot zamierzenia budowlanego	17
2.	Istniejący stanu zagospodarowania terenu	17
3.	Projektowane zagospodarowanie terenu	18
4.	Zestawienia	20
5.	Informacje i dane	20
6.	Dane warunków ochrony przeciwpożarowej	22
7.	Inne konieczne dane wynikające ze specyfiki, charakteru i stopnia skomplikowania obiektu budowlanego lub robót budowlanych	23
8.	Informacja o obszarze oddziaływania obiektu	23
Projekt techniczny – część graficzna		25
1.	Plan zagospodarowania terenu 1:500	rys.1

O Ś W I A D C Z E N I E

Zgodnie z art. 34 ust.3d pkt. 3) ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane oświadczam, że projekt zagospodarowania terenu:

***„Budowa zbiornika retencyjnego
na terenie stacji uzdatniania wody w Kątach”***

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Projektant:

.....
mgr inż. Ryszard Popławski
upr. nr WKP/0022/POOK/03

O Ś W I A D C Z E N I E

Zgodnie z art. 34 ust.3d pkt. 3) ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane oświadczam, że projekt zagospodarowania terenu:

***„Budowa zbiornika retencyjnego
na terenie stacji uzdatniania wody w Kątach”***

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Projektant:

.....
inż. Jarosław Grzelak
upr. nr 7131-7132/37/PW/2002

O Ś W I A D C Z E N I E

Zgodnie z art. 34 ust.3d pkt. 3) ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane oświadczam, że projekt zagospodarowania terenu:

***„Budowa zbiornika retencyjnego
na terenie stacji uzdatniania wody w Kątach”***

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Projektant:

.....
mgr inż. Przemysław Fatyga
upr. nr WKP/0430/POOE/22

O Ś W I A D C Z E N I E

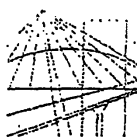
Zgodnie z art. 34 ust.3d pkt. 3) ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane oświadczam, że projekt zagospodarowania terenu:

***„Budowa zbiornika retencyjnego
na terenie stacji uzdatniania wody w Kątach”***

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Sprawdzający:

.....
inż. Jakub Strużyński
upr. nr GPB.I 7342-95/98



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

WOIIB-OKK-7131-112/02/2003

Poznań, dnia 6 października 2003 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 106 poz. 1126 z późn. zm.) oraz § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 1995 r. Nr 8 poz. 38, z późn. zm.)

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
nadaje

Panu Ryszardowi Popławskiemu

magister inżynier
kierunek: Budownictwo
urodzonemu dnia 29 grudnia 1971 r. w Godzieszach Wielkich

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny WKP/0022/POOK/03

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, uchwałą Nr 2/OKK/03 z dnia 6 października 2003 r. stwierdziła, że Pan Ryszard Popławski posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w w/w specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

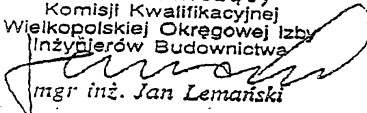


Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

Przewodniczący – mgr inż. Jan Lemański:
Członek Komisji – mgr inż. Marian Karcz:
Członek Komisji – dr inż. Daniel Pawlicki:

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Ryszard Popławski jest upoważniony w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do:

- projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych bez ograniczeń.

Przewodniczący
Komisji Kwalifikacyjnej
Wielkopolskiej Okręgowej Izby
Inżynierów Budownictwa

mgr inż. Jan Lemański

Otrzymują:

1. Pan Ryszard Popławski
62-800 Kalisz ul. Zgodna 2/28
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru
Budowlanego
4. a/a

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, dnia 16 stycznia 2002 roku

Nr uprawn. 7131-7132/37/PW/2002

D E C Y Z J A
o nadaniu uprawnień budowlanych

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt. 1-6, art. 13 ust. 1 pkt. 1 i 2, art. 14 ust. 1 pkt. 4 i ust. 3 pkt. 1 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2000 r. Nr 106, poz. 1126 z późniejszymi zmianami) w związku z § 3 i § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 38) stwierdza się, że

Pan **Jarosław GRZELAK**

inżynier

kierunek: Inżynieria Środowiska

syn Bolesława i Eugenii
urodzony 21 grudnia 1969 r. w Kaliszu

zdał egzamin przed Komisją Egzaminacyjną, w związku z czym nadaje Panu uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi i projektowania **bez ograniczeń** w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: wodociagowych i kanalizacyjnych, cieplnych, wentylacyjnych i gazowych.

Pan **Jarosław Grzelak**

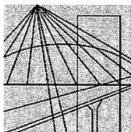
jest uprawniony do:

- kierowania budową i robotami budowlanymi,
- kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych,
- wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- wykonywania nadzoru budowlanego,
- projektowania i sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej tymi uprawnieniami,
- sprawowania nadzoru autorskiego.



Z up. WOJEWODY

mgr inż. arch. Andrzej J. Nowak
Dyrektor Wydziału
Architektury i Budownictwa
Główny Architekt Wojewódzki



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA
sygn. akt WOIB-OKK-EP-0054-301/2022

Poznań, dnia 20 grudnia 2022 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1117 z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 2, 3, 4, 4c pkt 1, art. 13 ust. 1, 2 oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 4c oraz art. 15a ust. 22 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 z późn. zm.) po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan

Przemysław Henryk Fatyga

magister inżynier

kierunek: Elektrotechnika

urodzony dnia 29 marca 1984r. Jarocin

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0430/POOE/22

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.) zwanej dalej „K.p.a.” odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwołanie decyzji.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
Zgodnie z treścią art. 127a ustawy K.p.a.:
§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.



Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

mgr inż. Jerzy Witczak:.....

mgr inż. Renata Makowska:.....

mgr inż. Jacek Weiss:.....

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Przemysław Henryk Fatyga jest upoważniony w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych
- bez ograniczeń.**

Zgodnie z art. 15a ust. 22 ustawy Prawo budowlane, niniejsze uprawnienia uprawniają do projektowania obiektu budowlanego takiego jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne, sieci trakcyjne metra, wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi zasilania, w tym kolejowej, trolejbusowej i tramwajowej sieci trakcyjnej, sieci trakcyjnej metra oraz elektrycznego ogrzewania rozjazdów.

Na podstawie art. 15a ust 1 ustawy Prawo budowlane, uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie danej specjalności.

Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

mgr inż. Jerzy Witczak:

mgr inż. Renata Makowska:

mgr inż. Jacek Weiss:

Otrzymują:

1. Pan Przemysław Henryk Fatyga
2. Okręgowa Rada Izby
3. a/a

Nr uprawnień :

GPB.I.7342 – 95/98

KONIN, 1998 - 12 - 01



Wojewoda Koniński

DECYZJA

o nadaniu uprawnień budowlanych

Na podstawie art. 12 ust.1 pkt 1, 5 i 6 art. 13 ust.1 pkt 1 i ust. 4, art. 14 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z p. zm.), w związku z § 9 ust.1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 38), stwierdza się, że :

Pan Jakub STRUŻYŃSKI

inżynier

syn Antoniego i Eugenii

urodzony 6 września 1972 r. w Poznaniu

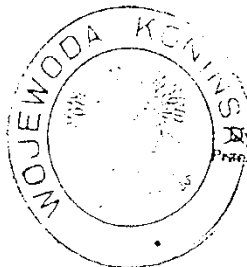
zdał w dniu 18 listopada 1998 r. egzamin przed Komisją Egzaminacyjną i otrzymał uprawnienia budowlane :

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

Pan Jakub Strużyński w zakresie swojej specjalności jest uprawniony do :

- projektowania, sprawdzania projektów i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych,
- wykonywania państwowego nadzoru budowlanego.

Od decyzji niniejszej przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego za pośrednictwem Wojewody Konińskiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.



z up. WOJEWODY

Marcel Jędrzak
Dyrektor Wydziału Gospodarki
Przestrzennej i Nadzoru Budowlanego

Ja, podpisany, z up. WOJEWODY

W Kątach

W Kątach

Edmund Surski
Edmund Surski



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:
WKP-52Y-RVC-SJE *

Pan Ryszard Kazimierz Popławski o numerze ewidencyjnym WKP/BO/1388/03
adres zamieszkania ul. Zgodna 2 m 28, 62-800 Kalisz
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-01-01 do 2023-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-12-20 roku przez:

Andrzej Kulesa, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

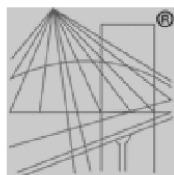
(Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.





P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-HHQ-12B-AAR *

Pan Jarosław Grzelak o numerze ewidencyjnym WKP/IS/6146/02

adres zamieszkania ul. Ogrodowa 50, 62-800 Kalisz

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-01-01 do 2023-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-12-14 roku przez:

Andrzej Kulesa, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

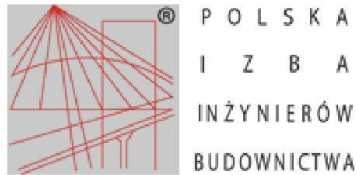
(Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-96X-JAR-VC5 *

Pan Przemysław Henryk Fatyga o numerze ewidencyjnym WKP/IE/0128/22
adres zamieszkania ul. Jarocińska 38, 63-200 Cielcza
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-04-01 do 2024-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-03-09 roku przez:

Andrzej Kulesa, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

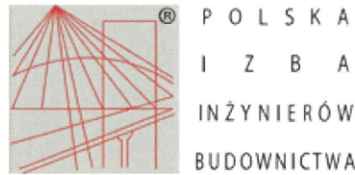
(Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-SPN-1TC-SHT *

Pan Jakub Strużyński o numerze ewidencyjnym WKP/BO/4816/01
adres zamieszkania ul. Konarskiego 6, 62-600 Koło
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-01-01 do 2023-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-12-16 roku przez:

Andrzej Kulesa, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



CZĘŚĆ OPISOWA

DO PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU

1. Przedmiot zamierzenia budowlanego

Przedmiotem opracowania jest budowa zbiornika retencyjnego na terenie stacji uzdatniania wody w Kątach wraz z niezbędnym orurowaniem i infrastrukturą techniczną. Kategoria obiektu budowlanego XXX.

2. Istniejący stan zagospodarowania działki lub terenu

Przedmiotowa SUW w miejscowości Kąty przewidziana do realizacji (zabudowy) zbiornika zlokalizowana jest na działce nr 34/2 i 35/2 (obręb 0006 Kąty) stanowiących własność Inwestora.

Teren inwestycji stanowi obecnie funkcjonujący obiekt SUW Kąty w którego skład wchodzi istniejący budynek technologiczny (wolnostojący o rzucie w kształcie zbliżonym do prostokąta) z ciągiem technologicznym uzdatniania i dystrybucji wody, istniejąca studnia głębinowa, istniejący odstojnik wód popłucznych, istniejący zbiornik retencyjny wody o pojemności czynnej 300m³, rurociągi technologiczne oraz przewody sterowania i energetyczne.

Obiekt położony wśród zabudowy jednorodzinnej i rolniczej wzdłuż ciągu komunikacyjnego stanowiącego pas drogi publicznej.

Teren SUW ogrodzony z bramą wjazdową z istniejącym zjazdem z pasa drogi publicznej dz. nr 92 poprzez działkę nr 104/2 (bez zmian w tym zakresie). Pozostały teren opracowania porośnięty jest zielenią niską (trawa).

Teren SUW podłączony jest do sieci wodociągowej – własne ujęcie (bez zmian w zakresie planowanej budowy).

Gospodarowanie odpadami poprzez gromadzenie odpadów w pojemnikach na terenie działki i wywóz na składowisko w ramach systemu gminnego (także bez zmian).

Odprowadzenie ścieków sanitarnych z terenu SUW – do istniejącej kanalizacji sanitarnej (bez zmian, w oparciu o istniejące przyłącze, na dotychczasowych zasadach).

Teren SUW podłączony jest do sieci energetycznej – w ramach zadania przewidziano przebudowę istniejącego przyłącza – zalicznikowo tj. wykonanie nowej wewnętrznej linii zasilającej w oparciu o przeniesione złącze kontrolno – pomiarowe z budynku w linię ogrodzenia (realizacja wg odrębnego opracowania przez Energa Operator SA, w zakresie inwestycji wykonanie wyłącznie wewnętrznej linii zasilającej).

Ukształtowanie terenu nie podlega zmianom.

SUW Kąty pracuje w oparciu o obowiązujące pozwolenie wodno-prawne z określoną ilością poboru wody podziemnej oraz ilością odprowadzanych wód popłucznych istniejącym wylotem do rzeki Lubieszki (decyzja PGW Wody Polskie nr PO.ZUZ.2.4210.6.2023.MŻ z dnia 8.05.2023r.).

Planowany zakres inwestycji nie zmieni parametrów w zakresie wielkości poboru wody i odprowadzanych popłuczyn – dotyczy wyłącznie budowy nowego, drugiego, dodatkowego zbiornika wyrównawczego (retencyjnego) wody uzdatnionej wraz z niezbędnym orurowaniem - nie zachodzi konieczność zmiany pozwolenia wodnoprawnego.

3. Projektowane zagospodarowanie działki lub terenu

Zakres planowanego przedsięwzięcia obejmuje:

W ramach zadania zaplanowano budowę nowego, dodatkowego (drugiego na obiekcie) zbiornika retencyjnego (wyrównawczego) wody – w nawiązaniu do zbiornika istniejącego – o pojemności czynnej 300m³, o konstrukcji żelbetowej, wylewanej – jako obiekt walcowy, wolnostojący, nadziemny, o średnicy wewnętrznej 9,80m przy wysokości całkowitej wewnętrznej 4,90m, na fundamencie betonowym, wraz z uzbrojeniem i niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w postaci jego orurowania oraz przewodami sterowania.

Parametry techniczne zbiornika:

- pow. zabudowy – 91,56 m²
- pojemność czynna – 300,0 m³

Zbiornik :

- średnica wewnętrzna 9,80 m
- średnica zewnętrzna 10,80 m
- wysokość w świetle 4,90 m
- wysokość użytkowa (retencyjna do poziomu lustra wody) 4,00 m
- wysokość całkowita 5,32-5,41m
- grubość płyty (stropowej) przekrycia 20 cm
- grubość ścian zbiornika 30 cm
- grubość płyty dennej 35 cm

Orurowanie zbiornika w zakresie niezbędnych rurociągów wodno-kanalizacyjnych (zasilanie zbiornika, pobór wody ze zbiornika, rurociągi przelewowo-spustowe) z armaturą odcinającą w postaci zasuw oraz kanalizacja kablowa z przewodami sterowania na odcinku od zbiornika projektowanego i obecnie funkcjonującego, istniejącego zbiornika do budynku technologicznego SUW i połączenia z istniejącymi rurociągami w zakresie rurociągów spustowo-przelewowych.

Celem budowy zbiornika jest wyrównanie nierównomierności dobowych rozbiórów wody dla terenu objętego zasilaniem w wodę z obiektu.

Zabudowa zbiornika wiązała się będzie z koniecznością odcinkowej przebudowy istniejącej infrastruktury technicznej w obrębie obiektu w postaci przyłącza elektroenergetycznego i rurociągów wodociągowych (kolidujący z planowaną lokalizacją zbiornika) oraz przewodów telekomunikacyjnych (wg odrębnego opracowania).

Na przedmiotowe przedsięwzięcie składają się:

- 1) zbiornik retencyjny wody, żelbetowy, o pojemności czynnej 300m³, średnicy wewnętrznej 9,8m (zewnętrznej 10,8m) przy wysokości całkowitej wewnętrznej 4,9m (wysokości całkowitej zewnętrznej 5,32-5,41m),
- 2) rurociągi technologiczne wodno-kanalizacyjne i kanalizacja kablowa z przewodami sterowania dla obsługi planowanego zbiornika, na odcinku budynek technologiczny SUW – zbiorniki istniejące i projektowany wraz z uzbrojeniem,
- 3) przebudowa istniejących elementów infrastruktury technicznej pod zabudowę zbiornika.

Lokalizację inwestycji i planowany zakres robót przedstawiono na załączonej mapie.

Wody opadowe z projektowanego zbiornika odprowadzane będą na teren własny działki Inwestora (tereny zielone), na której planuje się jego realizację, bez oddziaływania na grunty sąsiednie w tym zakresie.

Nie przewiduje powstawania odpadów w trakcie eksploatacji obiektu.

Na czas trwania budowy nakaz magazynowania odpadów komunalnych w przystosowanych do tego celu pojemnikach, usytuowanych w wyznaczonych miejscach na terenie obiektu i zagospodarowanie zgodnie z regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Jarocin oraz zgodnie z przepisami odrębnymi.

Na terenie SUW nie planuje się nowych miejsc postojowych (obsługa obiektu na dotychczasowych zasadach).

Planowana budowa zbiornika na terenie SUW Kąty zaprojektowana została zgodnie z Decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wydaną przez Burmistrza Jarocina.

Teren inwestycji nie wykracza poza linie rozgraniczające określone w załączniku graficznym do decyzji. Rozwiązania zawarte w projekcie uwzględniają interesy właścicieli działek przyległych na odcinku projektowanej inwestycji, z uwzględnieniem ich bieżącej eksploatacji.

4. Zestawienia powierzchni

BILANS TERENU	m ²
Powierzchnia terenu objętego inwestycją w liniach rozgraniczających teren inwestycji - dz. nr 34/2 i 35/2	1494,80
Istniejąca powierzchnia zabudowy (zbiornik retenc., budynek technologiczny, odстойnik, studnia)	200,14
Projektowana powierzchnia zabudowy (zbiornik retencyjny)	91,56

5. Inne informacje i dane (§ 14 pkt 5 rozporządzenia)

- a) brak ograniczeń lub zakazów w zabudowie i zagospodarowaniu tego terenu wynikających z aktów prawa miejscowego lub decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego,
- b) Działki, na których projektowany jest obiekt budowlany, nie są wpisane do rejestru zabytków. Każdy przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem archeologicznym, odnaleziony przy prowadzeniu prac ziemnych w trakcie budowy należy – przy użyciu dostępnych środków – zabezpieczyć wraz z miejscem jego znalezienia oraz bezzwłocznie zawiadomić o zaistniałym fakcie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
Teren leży natomiast w strefie ochrony konserwatorskiej zaewidencjonowanego stanowiska archeologicznego, ob. AZP 61-33/7. W związku z tym Inwestor na 45 dni przed rozpoczęciem prac ziemnych winien złożyć do Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu wnioski na prowadzenie badań archeologicznych podczas realizacji inwestycji, na które zostanie wydane stosowne pozwolenie zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 5 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.
- c) Teren inwestycji nie znajduje się w strefie działań górniczych,
- d) Planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane na terenie objętym formą ochrony przyrody w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody z 16 kwietnia 2004 r. tj. znajduje się w obrębie Obszaru Chronionego Krajobrazu Szwajcaria Żerkowska.

Wpływ inwestycji na tę formę ochrony przyrody będzie minimalny i ograniczał się będzie jedynie do etapu realizacji robót ziemnych. Przeprowadzona wizja terenowa nie wykazała występowania w obszarze inwestycji cennych ani rzadko spotykanych zbiorowisk roślinnych. Lokalizacja inwestycji w obrębie istniejącego, obecnie funkcjonującego terenu SUW – stacji uzdatniania wody. Prace będą wykonywane na niewielkiej w skali obszaru powierzchni.

Stąd inwestycja nie wpłynie w żaden sposób na spójność chronionych form przyrody i nie naruszy celów ochrony dla których zostały one ustanowione. Mając to na uwadze nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko, w tym na różnorodność biologiczną.

Zobowiązuje się wykonawcę, aby wszelkie prace prowadzić ze szczególną ostrożnością i dbałością o nie zanieczyszczanie obszaru objętego zakresem robót.

Wszelkie niedogodności związane z pracami budowlanymi będą mieć charakter miejscowy, krótkotrwały i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac.

Inwestycja nie łamie ustaleń dotyczących czynnej ochrony ekosystemów i zakazów obowiązujących na jego terenie.

Teren inwestycji nie podlega ochronie konserwatora przyrody, a także nie podlega ochronie w ramach sieci Natura 2000 i nie przylega do takich terenów

- e) Informacja o charakterze, cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia w zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi

W zakresie ochrony środowiska – nie podlega uzgodnieniu.

W zakresie ochrony sanitarnej – uzgodniono (opinia sanitarna w załączeniu).

W zakresie ochrony ppoż. – nie podlega uzgodnieniu.

Projektowana inwestycja jest zgodna z przepisami i zasadami określonymi w:

- ustawie o ochronie środowiska oraz z warunkami korzystania z jego zasobów, z uwzględnieniem wymagań zrównoważonego rozwoju,
- ustawie o ochronie przyrody,
- rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt,
- Dyrektywy Parlamentu Europejskiego w sprawie ochrony dzikiego ptactwa.

Zgodnie z w/w przepisami w stosunku do zwierząt należących do gatunków dziko występujących i objętych ochroną, obowiązuje m. in. zakaz niszczenia ich siedlisk i ostoi. Z uwagi na brak ptaków i zwierząt objętych ochroną gatunkową nie zachodzi konieczność ich ochrony w oparciu o ustawę o ochronie środowiska oraz ustawę o ochronie przyrody.

Projektowana inwestycja nie narusza pozostałych warunków Decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego m. in. w zakresie:

- zabudowa i zagospodarowanie terenu nie ogranicza dostępu do drogi publicznej dla innych działek,
- zabudowa i zagospodarowanie terenu nie ogranicza korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz środków łączności dla obiektów zlokalizowanych na innych działkach, nie ogranicza dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi (osób trzecich),
- w projekcie zastosowano rozwiązania by nie wnosić dodatkowych uciążliwości na tereny sąsiednie w zakresie zanieczyszczenia powietrza, hałasu i drgań,

- nie zmienia się stanu wody na gruncie, oraz kierunku odpływu znajdującej się na gruncie wody opadowej,
- nie odprowadza się wód i ścieków opadowych oraz roztopowych na grunty sąsiednie i drogę,
- projektowana zabudowa nie spowoduje zalewania i podsiąkania sąsiednich terenów,
- w obrębie planowanej inwestycji nie występują zainwentaryzowane urządzenia melioracyjne, w przypadku stwierdzenia ich obecności podczas realizacji inwestycji prace prowadzić w sposób zapewniający zachowanie sprawności użytkowej urządzeń melioracji wodnych, a w przypadku uszkodzenia naprawić lub przebudować celem zapewnienia swobodnego przepływu wód oraz niezwłocznie zgłosić ten fakt do Związku Spółek Wodnych w Jarocinie i Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu,
- przerwany rurociąg drenarski należy połączyć przez ułożenie w korytku drewnianym posadowionym na podsypce żwirowej – przed zasypaniem należy dokonać odbioru przez osobę uprawnioną,
- występują kolizje z istniejącą infrastrukturą wodociągową w obrębie działki stanowiącej własność Inwestora (pozostającą w gestii Inwestora w przypadku rurociągów wodociągowych), z przyłączem energetycznym objętą projektem przebudowy na podstawie wydanych przez Energa Operator warunków (istniejące elementy unieczynnić, nowe elementy do realizacji przez Inwestora jako odcinek zalicznikowy – wewnętrzna linia zasilająca w oparciu złącze kablowo-pomiarowe realizowane przez Energa Operator w linii ogrodzenia), oraz z przewodami telekomunikacyjnymi (linią abonencką) której przebudowa dokonana zostanie wg odrębnego opracowania,
- wierzchnia warstwa gruntu (humus) z terenu inwestycji zostanie zdjęta i czasowo składowana celem późniejszego wykorzystania,
- masy ziemne oraz inne odpady z prowadzonych robót należy zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa,
- wycinka drzew i krzewów nie występuje,
- ruch pojazdów prowadzony będzie wyłącznie w porze dziennej tj. w godzinach 6:00 do 22:00, przy spełnieniu powyższych warunków inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na najbliższych położonych terenach objętych ochroną akustyczną wymienioną w rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

6. Warunki ochrony przeciwpożarowej

Według Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 września 2021r. w sprawie uzgadniania projektu zagospodarowania działki lub terenu, projektu architektoniczno-budowlanego, projektu technicznego oraz projektu urządzenia przeciwpożarowego pod względem zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej przedmiotowa inwestycja nie wymaga uzgodnienia z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych.

Projektowany zbiornik zlokalizowany w miejscowości Kąty znajduje się w odległości powyżej 12m od innych budynków. Wraz z istniejącym budynkiem technologicznym i infrastrukturą towarzyszącą tworzy obiekt Stacji Uzdatniania Wody (SUW).

Dla obiektu droga pożarowa nie jest wymagana.

7. Inne dane wynikające ze specyfiki, charakteru i stopnia skomplikowania obiektu budowlanego

- Projektowana budowa zbiornika wyrównawczego (retencyjnego) wody nie jest obiektem o skomplikowanych warunkach lokalizacyjnych.
- W projekcie przyjęto i zastosowano prosty (nieskomplikowany) układ i schemat konstrukcyjny (statyczny), o powszechnie znanych i stosowanych rozwiązaniach w budownictwie.

8. Informacja o obszarze oddziaływania obiektu

Przedmiotową inwestycję zlokalizowano w obrębie obszaru wyznaczonego liniami rozgraniczającymi teren inwestycji, pokazanymi na załączniku graficznym decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Obszar objęty inwestycją stanowi obecnie użytkowany obiekt stacji uzdatniania wody a realizacja inwestycji nie zmieni jego dotychczasowej funkcji (dz. nr 34/2 i 35/2 obręb 0006 Kąty).

Określenie obszaru oddziaływania zostało wykonane na podstawie Ustawy Prawo budowlane - art. 20 ust. 1 pkt. 1c mówiący, że do podstawowych obowiązków projektanta należy określenie obszaru oddziaływania obiektu, przez który zgodnie z art. 3 pkt. 20 należy rozumieć teren wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzających związane z tym obiektem ograniczenia w zagospodarowaniu, w tym zabudowy tego terenu.

Przez obszar oddziaływania rozumie się teren, który przy realizacji inwestycji i po wybudowaniu obiektu może być narażony na pewne niedogodności, np. zwiększone zanieczyszczenie powietrza, zapachy, hałas, ograniczenie dopływu światła dziennego, a także powodować ograniczenia w sposobie użytkowania lub zagospodarowania działek sąsiednich. Określając obszar oddziaływania uwzględniono aktualne przepisy prawa regulujące m. in. przepisy pożarowe, sanitarne, ochrony zabytków, ochrony środowiska oraz warunki techniczne jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie oraz warunki techniczne w zakresie dróg.

Ocenie poddano możliwość wprowadzenia przez realizację inwestycji ograniczeń w zagospodarowaniu działek sąsiednich, w stosunku do ich obecnego i planowanego zagospodarowania, możliwość naruszenia interesów osób trzecich, zbliżenie wzajemne elementów zagospodarowania terenu, zbliżenie wzajemne elementów zagospodarowania terenu z uwagi na przepisy ochrony przeciwpożarowej, możliwość spowodowania negatywnego oddziaływania na środowisko, powstawania emisji (w tym akustycznych)

czy aspekty związane z realizacją inwestycji w pasach drogowych i ich otoczeniu, a także zdolność przesłaniania i zacieniania inwestycji w stosunku do zabudowy sąsiedniej (warunki dostępu do promieniowania słonecznego i światła dziennego) oraz możliwej zabudowy na terenach sąsiednich.

Podsumowując należy stwierdzić brak oddziaływania obiektu na tereny sąsiednie.

Inwestycja nie powoduje negatywnego oddziaływania na środowisko.

Bezpośrednie otoczenie stanowią ciągi komunikacyjne w postaci drogi publicznej, pola uprawne oraz w dalszej perspektywie zabudowa jednorodzinna, gdzie budynki mieszkalne oddalone są od projektowanego zbiornika o ponad 15,0m. Teren nie leży na obszarach górniczych. Dodatkowo w obrębie inwestycji nie występują udokumentowane stanowiska roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową, nie stwierdzono również ostoi ptaków lęgowych lub wędrownych, mających kluczowe znaczenie dla ich ochrony. W obrębie inwestycji nie występują obiekty, których sytuowanie objęte jest przepisami szczególnymi.

Reasumując usytuowanie projektowanego zbiornika z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą należy rozpatrywać pod kątem warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, z którego wynika, iż obszar oddziaływania oraz minimalna odległość pompowni objętej opracowaniem winna wynosić minimum 3,0m od granicy działek sąsiednich (w rozpatrywanym przypadku wynosi ona od najbliższej działki sąsiedniej nr 35/3 - 4,0m).

Zatem należy stwierdzić brak oddziaływania obiektu na tereny sąsiednie i ustalić obszar jego oddziaływania jako ograniczony do terenu objętego inwestycją w obrębie działek nr 34/2 i 35/2 obręb 0006 Kąty.

Opracował:

.....
mgr inż. Ryszard Popławski

.....
inż. Jarosław Grzelak

.....
mgr inż. Przemysław Fatyga

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

CZĘŚĆ GRAFICZNA